



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ana Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom OPTO LENS j.d.o.o. u stečaju, Fažana, Proštin 13, OIB:31800722689, kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Šebetić iz Zagreba, 12. listopada 2022.

#### riješio je

I. Stečajnom upravitelju Damiru Šebetiću iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6, OIB:84590633905, određuje se jednokratna nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku nad uvodnom označenim dužnikom u iznosu od 3.000,00 KN bruto/398,17 EUR<sup>1</sup>, koja nagrada se uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Damiru Šebetiću iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6, OIB:84590633905, s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase, u bruto iznosu od 720,00 KN/95,56 EUR koja nagrada se uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

III. Odobrava se naknada troška stečajnom upravitelju Damiru Šebetiću iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6, OIB:84590633905, koji mu je nastao u stečajnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u iznosu od ukupno 37,94 KN/5,04 EUR.

IV. Odbija se stečajni upravitelj Damir Šebetić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6, OIB:84590633905, sa zahtjev za naknadom troška prijevoza u iznosu od 11.614,75 KN/1.541,54 EUR.

V. Isplata iznosa iz točke I., II. i III. izreke ovog rješenja izvršit će se iz sredstava stečajnog dužnika.

VI. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

1. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (st. 3.). Rješenja iz st. 2. i 3. ovog članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.).

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450 HRK

2. Odredbom čl. 4. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015, nadalje Uredbe), propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, dok je st. 2. istog članka propisano da nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

3. Nadalje, čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisano je da sud može stečajnom upravitelju odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu.

4. Nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna (čl. 6. Uredbe).

5. Rješenjem ovog suda od 18. travnja 2018. u predmetu gornjeg poslovnog broja imenovan je privremeni stečajni upravitelj Damir Šebetić iz Zagreba, koji je 25. svibnja 2018. dostavio izvješće, čime su se stekli uvjeti iz prethodno citiranih odredbi čl. 4. st. 1. i st. 2. i čl. 15. Uredbe te čl. 94. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona za određivanje jednokratne nagrade istom za poslove obavljene u prethodnom postupku.

6. Visina nagrade stečajnom upravitelju iz točke I. izreke ovog rješenja određena je vodeći računa o obujma i složenosti poslova koje je isti obavio u prethodnom postupku i to da je sastavio izvješće na zadane okolnosti, očitovao se o imovini dužnika, njegovom gospodarskom položaju, te o postojanju razloga za otvaranje stečajnog postupka.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-17/2017-33 od 2. studenog 2018. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim stečajnim dužnikom, dok je za stečajnog upravitelja sukladno čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona imenovan Damir Šebetić iz Zagreba. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 19. studenog 2018.

8. Stečajni upravitelj je 11. listopada 2021. podnio prijedlog za određivanjem mu nagrade sukladno odredbama Stečajnog zakona i Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase i to pokretnina stečajnog dužnika – naočala i okvira, a koja stečajna masa je unovčena za iznos od ukupno 4.500,00 kn.

9. U konkretnom slučaju, a prema važećim kriterijima i načinu obračuna nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase ista se obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, a kako to i propisuje čl. 7. Uredbe.

10. Dakle, uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase koja iznosi ukupno 4.500,00 kn, to proizlazi da sukladno odredbi čl. 7. Uredbe, stečajnom upravitelju Damiru Šebetiću iz Zagreba s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase u konkretnom stečajnom postupku pripada nagrada u bruto iznosu od 720,00 kn, slijedom čega je onda odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

11. Nadalje, nije sporno da je, čl. 15. Uredbe propisano da svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, kao i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka

1. točka 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/2008, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016 i 106/2018), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.

12. Stečajni upravitelj je nadalje, istim podneskom od suda zatražio i naknadu stvarnih troškova koji su mu nastali u konkretnom stečajnom postupku u iznosu od ukupno 11.652,69 kn. U odnosu na zatraženu naknadu troškova isti je sudu dostavio specifikaciju navedenih troškova, i to na ime putnih troškova zatražio je iznos od ukupno 11.614,75 kn, te na ime troškova izdavanja uvjerenja o vlasništvu vozila i posjedu nekretnina daljnji iznos od ukupno 37,94 kn.

13. Stečajni upravitelj je predmetne troškove dokumentirao i to računom na ime izdavanja potvrde Stanice za tehnički pregled AUTOMEHANIKA SERVIS, Zagreb od 9. svibnja 2018. (list spisa 337), te Uvjerenjem Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba od 30. svibnja 2018. za izdavanje kojeg je trebao uplatiti upravnu pristojbu u iznosu od 20,00 kn (list spisa 333). Navedene troškove ovaj sud cijenio je osnovanim, slijedom čega je i odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja.

14. Sud je odbio prijedlog stečajnog upravitelja da mu se naknade troškovi puta u iznosu od ukupno 11.614,75 kn i to za putovanje 26. veljače 2019. (Zagreb-Zadar-Zagreb u iznosu od 1.146,52 kn) na ispitno i izvještajno ročište, za putovanje 27. svibnja 2020. (Zagreb-Zadar-Zagreb u iznosu od 1.146,52kn) na skupštinu vjerovnika, za putovanje 27. studenog 2020. (Zagreb-Zadar-Zagreb u iznosu od 1.146,52 kn) na skupštinu vjerovnika, za putovanje 15. siječnja 2021. (Zagreb-Zadar-Zagreb u iznosu od 1.146,52 kn) na skupštinu vjerovnika i za putovanje 4. ožujka 2021. (Zagreb-Zadar-Zagreb u iznosu od 1.146,52 kn) na skupštinu vjerovnika. Nadalje isti je zatražio i putni trošak dolaska na završno ročište u iznosu od 1.146,52 kn. Stečajni upravitelj je zatražene putne troškove uvećao za daljnji iznos od 4.735,63 kn koji iznos potražuje na ime pripadajućih poreza, prireza i doprinosa na zatraženi putni trošak.

15. Stvarne troškove službenih putovanja nastalih u svezi konkretnog postupka u kojemu je stečajni upravitelj Damir Šebetić i bio imenovan sa liste nadležnog suda, stečajni upravitelji pravdaju sukladno Pravilniku o porezu na dohodak (Narodne novine broj 10/2017, 128/2017, 106/2018, 1/2019, 80/2019, 1/2020, 74/2020, 1/2021; dalje: Pravilnik).

16. Člankom 8. stavkom 2. Pravilnika propisano je da se izdaci (za dnevnice, naknade prijevoznih troškova, naknade korištenja privatnog automobila u službene svrhe, troškovi noćenja, i drugo) obračunavaju na temelju urednog i vjerodostojnog putnog naloga i priloženih isprava kojima se dokazuju izdaci i drugi podaci navedeni na putnom nalogu. Neovisno u kojem obliku se izdaje, putni nalog kao vjerodostojna isprava sadrži osobito slijedeće podatke: nadnevak izdavanja, ime i prezime osobe koja se upućuje na službeno putovanje, mjesto u koje osoba putuje, svrha putovanja, vrijeme trajanja putovanja, vrijeme kretanja na put, podatke o prijevoznom sredstvu kojim se putuje (ako se putuje automobilom potrebno je navesti marku i registarsku oznaku automobila, početno i završno stanje brojila – kilometar/sat), vrijeme povratka s puta, potpis ovlaštene osobe, obračun troškova, likvidaciju obračuna te izvješće s puta. Uz putni nalog obvezno se prilažu isprave kojima se dokazuju nastali izdaci i to osobito: računi za cestarine, računi za parking, putne karate ili u iznimnim i opravdanim slučajevima preslike putnih karata, računi za smještaj i drugo, bez obzira na način podmirjenja izdataka.

17. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj Damir Šebetić nije uz zahtjev za naknadu troškova prijevoza te korištenja privatnog automobila u službene svrhe dostavio putne naloge sastavljene sukladno propisima tj. gore citiranom odredbom čl. 8. st. 2. Pravilnika. Putni nalozi kao vjerodostojne isprave dostavljeni sudu ne sadrže podatke o vremenu trajanja putovanja,

u odnosu na privatni automobil stečajnog upravitelja korištenog u službene svrhe nedostaju podaci koji se odnose na početno i završno stanja brojila - kilometar/sat, a također putnim nalogima nisu priložena ni izvješća s puta (list spisa 194 do 198). Nadalje, putni troškovi za dolazak na završno ročište istom nisu mogli ni nastati jer predmetno ročište nije ni održano. Uzimajući u obzir naprijed navedeno sud je odbio zahtjev stečajnog upravitelja za naknadom troškova prijevoza u zatraženom iznos od ukupno 11. 614,75 kn kao neosnovan (tako i u odluci VTS RH poslovni broj PŽ-4351/2021-2 od 16. rujna 2021. i PŽ-209/2022-2 od 9. ožujka 2022), slijedom čega je i odlučeno kao u točki IV. izreke rješenja.

18. Točka VI. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona.

U Zadru 12. listopada 2022.

Sutkinja  
Ana Markač

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti :

- stečajnom upravitelju Damiru Šebetiću iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 211 do 212
- u spis.

Broj zapisa: **eb313-1355b**

Kontrolni broj: **0e5f0-75c63-398c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.